

## Kritéria rozlišení přestupku a trestného činu - se zaměřením na majetkové delikty

*Akreditace Ministerstva vnitra České republiky*

### Parametry kurzu

**Místo** Triniti Office Center, Trnitá 491/3, Brno

**Lektor** JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný

**Termín** 26. června 2020, 9.00 - 15.00

**Cena** 1 990 Kč (Pro úředníky ÚSC osvobozeno od DPH, pro ostatní plus DPH 21 %)

Správní právo trestní (vč. přestupkového řízení) je často připodobňováno k trestnímu právu, a to jak procesnímu, tak hmotnému. Není tedy překvapením, že případné mezery ve správním trestání bývají odstraňovány **analogií** právě s trestním právem. **Evropský soud pro lidská práva** dokonce dovedl, že **splňuje-li rozhodování o přestupku tzv. Engel kritéria** (k tomu srov. rozsudek Engel a další v Nizozemí, 8. 6. 1976, Série A, č. 22), **jde o rozhodování o trestném činu**, na které se vztahuje právo na spravedlivý proces, včetně zásady „ne bis in idem“ (ne dvakrát o tomtéž).

Z výše uvedeného důvodu je proto vymezení, kdy se v konkrétním případě jedná o přestupek a kdy o trestný čin, zásadní. Stejně tak je podstatné vymezit, jak postupovat v případě konkurence těchto dvou protiprávních jednání, a to nejen ve fázi před zahájením řízení, kdy je součinnost orgánů činných v trestním řízení a správního orgánu především patrná a současně žádoucí. Stejně tak důležité je vymezení postupu v průběhu trestního/správního řízení, kdy příslušný orgán zjistí, že vedení tohoto řízení není na místě a je třeba věc předat jinému orgánu k dalšímu řešení.

### Cíle kurzu

Cílem kurzu **definovat základní pojmy** (trestný čin, přestupek, analogie apod.) a **vymezit právní úpravu** regulující konkurenci trestního řízení a řízení o přestupku obsaženou v trestněprávních předpisech/ v přestupkovém právu. V této souvislosti se kurz soustředí především na tzv. **překážky v řízení** ve vazbě na zásadu „ne bis in idem“. S odkazem na aktuální judikaturní závěry vysvětluje, co se rozumí slovním spojením „totožnost skutku“ a v jakých případech brání zásada „ne bis in idem“ v opětovném trestním stíhání či zahájení řízení o přestupku.

Kurz si dále klade za cíl **analyzovat procesní postup správního orgánu ve vztahu k orgánům činným v trestním řízení a naopak**. Soustředí se především na **postup**

## Cíle kurzu

**správního orgánu ve fázi před zahájením řízení o přestupku**, tj. na možnosti součinnosti správního orgánu s orgánem činným v trestním řízení, na možnosti využití policejního spisu a důkazů pořízených v trestním řízení ve správním (přestupkovém) řízení apod.

V neposlední řadě je cílem kurzu **posílit nejen teoretické, ale i praktické dovednostní kompetence účastníků při řešení problematických situací** vztahujících k přednášené problematice. Účastníci po absolvování kurzu proto budou schopni rozlišit mnohdy jen drobné nuance mezi trestným činem a přestupkem a vyvarují se vadnému postupu v případě konkurence těchto dvou protiprávních jednání.

Kurz je koncipován jako **praktický a konzultační**. Dotazy a podněty korigující obsah kurzu účastníci mohou posílat rovněž předem (max. 3 pracovní dny před konáním kurzu) na kontaktní e-mail.

## Obsah kurzu

1. Vymezení trestného činu – hmotněprávní pohled
    - Rozbor formálních a materiálních znaků trestného činu
    - Společenská škodlivost, subsidiarita trestní represe
    - Skutková podstata
  2. Vymezení přestupku – hmotněprávní pohled
    - Rozbor formálních a materiálních znaků přestupku ve srovnání s bodem 1
    - Skutková podstata ve srovnání s bodem 1
  3. Analogie a další podobnosti přestupkového řízení s trestním řízením
  4. Řešení konkurence trestního řízení a řízení o přestupku obsažené v trestněprávních předpisech/ v přestupkovém právu (zejména v zákoně č. 250/2016 Sb.)
    - Postup správního orgánu před zahájením řízení
      - Součinnost
      - Policejní spis vs. podklady
      - Oznámení podezření o spáchání přestupku vs. oznámení přestupku
      - Dokazování
    - Odložení věci, odevzdání věci, postoupení věci, zastavení řízení
    - Totožnost skutku/jednota skutku/právní kvalifikace
    - Litispendence
    - Res iudicata
    - Ne bis in idem
    - In dubio pro reo
    - Presumpce nevinny apod.
- a jejich projevy v jednotlivých fázích přestupkového řízení (odložení věci, zastavení, předání věci atd.)
5. Rozbor judikatury a praktických příkladů

## Lektorka kurzu

**JUDr. Eva Brucknerová, Ph.D.**

odborná asistentka na katedře trestního práva Právnické fakulty  
Masarykovy univerzity, asistentka soudce Ústavního soudu