

Hodnocení znaleckého posudku

Akreditace Ministerstva vnitra České republiky
Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí

Parametry kurzu

| | | | |
|--------------|--|---------------|--|
| Místo | NBC Office, 28. října 61, 702 00 Ostrava u zastávky MHD Karolina | Lektor | JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D. |
| Cena | 1 990 Kč (Pro úředníky ÚSC osvobozeno od DPH, pro ostatní plus DPH 21 %) | Termín | 5. srpna 2020, 9.00-15.00 |

Cíle kurzu

Znalecké posudky představují jeden z mnoha důkazních prostředků upravených zejména procesními předpisy. Současná praxe je však kritizována, neboť znaleckým posudkům je v první řadě dávána vyšší váha při hodnocení stavu věci, současně se hovoří až o bezmeznou důvěře v závěry znalců. Judikatura však opakovaně upozorňuje, že i znalecké posudky podléhají volnému hodnocení. Vzhledem k tomu, že znalecký posudek by měl být vypracován k řešení odborných otázek, k nimž rozhodující osoba nemá dostatečné znalosti nebo vlastnosti, panují v současné praxi obavy ze správného přístupu k hodnocení. Cílem nabízeného programu je proto analyzovat možnosti přístupů k hodnocení znaleckých posudků, a to zejména v oblasti právní korektnosti a věcné stránky. Odborná stránka bude rovněž zaměřena na případné dopady zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, který nabude účinnosti k 1. 1. 2021

Po absolvování programu absolvent bude schopen: - definovat základní terminologii v oblasti dokazování, - vymežit účel dokazování, - reagovat na důkazní návrhy účastníků správního řízení, zejména vymežit legitimní důvody odepření důkazního návrhu, - řádně opatřovat důkazní prostředky, zejména ustanovovat znalce, - odpovědět na otázku, zda je účastník oprávněn dodat vlastní znalecký posudek, tedy nevyžádaný správním orgánem, - řádně poučovat znalce, - právně správně klást otázky znalci, - chápat znalecký posudek jako nástroj získání informací jiného než právního charakteru, - vyjmenovat ústavněprávní záruky znaleckého dokazování, - vyjmenovat kritéria hodnocení znaleckého posudku, - rozeznat právně nekorektní znalecké posudky, - definovat revizní znalecký posudek a umět jej zadat, - vyvarovat se vad a procesních nedostatků při provádění dokazování znaleckým posudkem, - vyvarovat se vad a nedostatků při hodnocení znaleckého posudku, zejména z pohledu přezkoumatelnosti rozhodnutí - pracovat s aktuální judikaturou.

Navržený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

Obsah kurzu

1. Dokazování, jeho účel a základní terminologie - dokazování jako proces potvrzení nebo vyvrácení pravdivosti tvrzené skutečnosti - skutečnosti nepodléhající dokazování - terminologie - důkazní prostředek (znalecký posudek) jako forma - důkaz (závěry znalce) jako informace - nositel důkazu (osoba znalce) jako věc nebo osoba - přípustné důkazní prostředky podle správního řádu - zdůraznění demonstrativního výčtu důkazních prostředků

2. Znalecký posudek - význam znaleckého posudku jako důkazního prostředku - charakter závěrů znalce jako důkazu - náležitosti znaleckého posudku - dopady nového zákona o znalcích - přípustnost opatřování si „vlastního“ znaleckého posudku, tj. bez opatření správním nebo soudním orgánem - postup při provádění dokazování znaleckým posudkem - úvod do hodnocení znaleckého posudku - kritéria hodnocení znaleckého posudku - bude rozvedeno od bodu 3. - ústavněprávní požadavky na dokazování znaleckým posudkem

- principy zadávání - principy formulace závěrů znaleckého zkoumání - hodnocení znaleckých posudků - rozvedení judikatury Ústavního soudu - zdůraznění volného hodnocení důkazů - vyvrácení mýtu, že závěry znalce nemohou podléhat hodnocení

3. Právní korektnost důkazu - otázky:

- zda posuzovaná odborná otázka je jednoduchá nebo složitá a zda k jejímu řešení je zapotřebí přibrat znalce nebo zda se lze spokojit jednodušší formou - odborným vyjádřením - zda posudek podala osoba mající status znalce nebo instituce, která je ke znalecké činnosti oprávněná a zda tyto subjekty byly v řízení řádně přibrány - zda znalec není z podání posudku vyloučen pro podjatost - zda znalec nepřekročil hranice své odborné kompetence zejména tím, že - řešil právní otázky - hodnotil jiné důkazy - sám sbíral důkazy (s výjimkou účasti na úkonech právem připuštěné) - používal odborných poznatků a metod spadajících do jiné specializace, než ve které je kvalifikován - řešil jiné otázky, než na které byl tázán - zda znalec byl řádně poučen o následcích vědomě nepravdivého znaleckého posudku - zda znalecký posudek má potřebné obsahové a formální náležitosti předepsané zákonem - zda byly zachovány procesní podmínky výslechu znalce

4. Důkazní význam znaleckého posudku

- hodnota pro zjištění skutkového (skutečného) stavu věci - soulad mezi předmětem dokazování a předmětem důkazu - aplikovatelnost obecného významu hodnocení ostatních důkazů

5. Hodnocení věrohodnosti znaleckého posudku

- způsobilosti osoby znalce - podkladové materiály - odborné odůvodnění závěrů znalce

- hodnocení teoretických východisek, o něž znalec opírá svůj závěr - hodnocení empirického základu posudku, tj. kvality a množství zjištěných znaků zkoumaných objektů - hodnocení použitých odborných metod a postupů - hodnocení, zda subsumpce konkrétního empirického základu pod obecný teoretický základ je správná - revizní znalecký posudek

6. Diskuse a závěr

Lektor kurzu



JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

asistent soudce Ústavního soudu a lektor na Právnické fakultě Masarykovy univerzity se čtrnáctiletou praxí v oblasti vzdělávání úředníků, autor řady odborných českých a zahraničních publikací, autor učebnice rodinného práva a komentářů k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, exekučnímu řádu a zákonu o zvláštních řízeních soudních, člen Světové organizace pro rodinné právo