



si dovoluje Vás pozvat na seminář

Předběžná opatření v praxi OSPOD

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí
Akreditace Ministerstva vnitra České republiky

Termín a místo konání: 27. října 2020 od 9:00 do 15:00.

zasedací místnost
Krajský úřad Jihočeského kraje
U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

asistent soudce Ústavního soudu a lektor na Právnické fakultě Masarykovy univerzity se čtrnáctiletou praxí v oblasti vzdělávání úředníků, autor řady odborných českých a zahraničních publikací, autor učebnice rodinného práva a komentářů k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, exekučnímu řádu a zákonu o zvláštních řízeních soudních, člen Světové organizace pro rodinné právo

Orgánu sociálně-právní ochrany dětí je vedle řady dalších oprávnění svěřena **legitimace k podávání (některých) návrhů na nařízení předběžných opatření ve věcech nezletilých dětí**. Vzhledem k tomu, že jde sice pouze o jednu, nicméně velmi významnou agendu v oblasti civilního procesu, je velmi významné nejen určit, které situace by uvedeným právním institutem měly být řešeny, ale rovněž materiálně a procesně bezvadně uvedenou agendu vykonávat. Byť se právní úprava obsažená v zákonech č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a zákoně č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, uvedenému věnuje pouze v jednotkách ustanovení, **je třeba poukázat nejen na její gramatické znění, v němž se bohužel objevuje několik terminologických střetů, ale rovněž na samotnou podstatu či účel, jímž je v první řadě pomoc nezletilému dítěti v zákonem předpokládaných situacích**. V praktické rovině však zákon předpokládá, že uvedené návrhy jsou tvořeny profesionálním subjektem a formální nedostatky jsou

bez dalšího stíhání odmítnutím návrhu. I z tohoto důvodu **je třeba, ve smyslu skutečně efektivní ochrany nezletilého dítěte zvládat nejen materiální řešení pro dítě komplikované situace, ale rovněž procesní aspekty.** Navržený program se zaměří na hmotněprávní a zejména procesní rozměry problematiky a bude rovněž prakticky zaměřen ve smyslu splnění všech formálních náležitostí podání adresovaného civilnímu soudu.

Závěr bude věnován konzultacím. Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat (max. 3 pracovní dny před konáním kurzu) na kontaktní e-mail **david@kolumbuspm.cz**.

Obsah kurzu:

- **Předběžná opatření v systému práva, právní úprava**
 - Ohrožené dítě
 - Smysl sociálně-právní ochrany dětí - poskytnutí pomoci dětem, jejichž práva, oprávněné zájmy, zdraví, život a řádný vývoj jsou ohroženy v důsledku nedostatečné péče nebo nečinnosti osob, které mají za ochranu těchto hodnot odpovědnost ze zákona nebo na základě rozhodnutí soudu
 - Demonstrativní povaha výčtu v § 6 ZSPOD.
 - Posuzování ohrožení dítěte jako interdisciplinární otázka.
 - Předběžná opatření v systému práva
 - podstata předběžných opatření, akutnost zásahu do právních poměrů
 - základ právní úpravy v § 74 a násl. OSŘ
 - speciální právní úprava obsažená v § 400 a násl. a § 452 a násl. ZŘS
 - vztah k § 16 ZSPOD
 - Etymologický význam slova "předběžný"
 - Vhodnost řešení problematických situací předběžným opatřením, srovnání s méně invazivními nástroji řešení.
 - Exkurz do judikatury.

- **Předběžné opatření podle § 452 ZŘS**
 - Tzv. rychlá předběžná opatření v praxi OSPOD
 - Typické znaky:
 - nezletilé dítě se ocitlo ve stavu nedostatku řádné péče
 - úprava poměrů dítěte
 - na nezbytně nutnou dobu
 - nařídí se, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí
 - vždy rozhoduje soud
 - Nedostatek řádné péče
 - není zde osoba, která má právo o dítě pečovat
 - život dítěte je ohrožen
 - jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen
 - Absence pečující osoby a její řešení
 - Ohrožení života, vývoje a zájmu
 - význam čl. 6 Úmluvy
 - zájem ve smyslu právního zájmu
 - Vhodné prostředí jako účel
 - možnosti umístění do pěstounské péče na přechodnou dobu
 - Návrh
 - náležitosti
 - obecné náležitosti
 - zvláštní náležitosti
 - označení osob
 - vyličení skutečností - upozornění na odůvodnění nařízení předběžného opatření
 - formulace petitu
 - místní příslušnost OSPOD a civilního soudu
 - Procesní postavení nezletilého dítěte při nařizování předběžného opatření
 - Doručení a vykonatelnost usnesení soudu
 - Trvání účinků předběžného opatření
 - možnosti prodloužení
 - Exkurz do výkonu rozhodnutí
 - Praktické cvičení - tvorba návrhu s poukazem na správné splnění zákonných náležitostí
 - Judikatura

- **Předběžné opatření ve věcech domácího násilí**

- § 400 a násl. ZŘS
- Koncepce současné ochrany před domácím násilím
 - neexistence meritorního, nýbrž pouze dočasného rozhodnutí soudu
- Návrh na nařízení předběžného opatření
 - kompetence OSPOD (ve smyslu ochrany nezletilého dítěte) k podání návrhu
 - příslušnost soudu
 - obsahové náležitosti
 - osvědčení (nikoliv důkaz) domácího násilí
 - odlišení násilí fyzického a jiného (duševního, ekonomického či sexuálního)
- Předběžné opatření
 - lhůta pro rozhodnutí
 - formulace výroku
 - doručování a vykonatelnost
 - doba trvání a prodlužování
- Procesní postavení nezletilého dítěte při nařizování předběžného opatření
- Exkurz do výkonu rozhodnutí
- Judikatura

- **Jiná předběžná opatření - exkurz**

- Určení, zda OSPOD může podávat i návrhy na nařízení jiných, zejména tzv. pomalých předběžných opatření.
- Poukaz na praxi jednotlivých krajů a jejich metodiky.
- Hledání řešení v zájmu nezletilého dítěte.
- Podávání návrhu jménem nezletilého dítěte
 - výčet situací
 - participační práva nezletilého dítěte
 - identifikace nejlepšího zájmu nezletilého dítěte
- Judikatura - příklady odmítnutí i připuštění návrhů na pomalá předběžná opatření podaná jménem OSPOD.