



si dovoluje Vás pozvat na seminář

## **Předběžná opatření v praxi OSPOD**

**Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí**  
**Akreditace Ministerstva vnitra České republiky**

**Termín a místo konání: 27. října 2020 od 9:00 do 15:00.**

zasedací místnost  
Krajský úřad Jihočeského kraje  
U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

asistent soudce Ústavního soudu a lektor na Právnické fakultě Masarykovy univerzity se čtrnáctiletou praxí v oblasti vzdělávání úředníků, autor řady odborných českých a zahraničních publikací, autor učebnice rodinného práva a komentářů k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, exekučnímu řádu a zákonu o zvláštních řízeních soudních, člen Světové organizace pro rodinné právo

**Cena:** 1 590 Kč (pro úředníky ÚSC osvobozeno od DPH)

Orgánu sociálně-právní ochrany dětí je vedle řady dalších oprávnění svěřena **legitimace k podávání (některých) návrhů na nařízení předběžných opatření ve věcech nezletilých dětí**. Vzhledem k tomu, že jde sice pouze o jednu, nicméně velmi významnou agendu v oblasti civilního procesu, je velmi významné nejen určit, které situace by uvedeným právním institutem měly být řešeny, ale rovněž materiálně a procesně bezvadně uvedenou agendu vykonávat. Byť se právní úprava obsažená v zákonech č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a zákoně č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, uvedenému věnuje pouze v jednotkách ustanovení, **je třeba poukázat nejen na její gramatické znění, v němž se bohužel objevuje několik terminologických střetů, ale rovněž na samotnou podstatu či účel, jímž je v první řadě pomoc nezletilému dítěti v zákonem**

**předpokládaných situacích.** V praktické rovině však zákon předpokládá, že uvedené návrhy jsou tvořeny profesionálním subjektem a formální nedostatky jsou bez dalšího stíhány odmítnutím návrhu. I z tohoto důvodu **je třeba, ve smyslu skutečně efektivní ochrany nezletilého dítěte zvládat nejen materiální řešení pro dítě komplikované situace, ale rovněž procesní aspekty.** Navržený program se zaměří na hmotněprávní a zejména procesní rozměry problematiky a bude rovněž prakticky zaměřen ve smyslu splnění všech formálních náležitostí podání adresovaného civilnímu soudu.

Závěr bude věnován konzultacím. Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat (max. 3 pracovní dny před konáním kurzu) na kontaktní e-mail **david@kolumbuspm.cz.**

### **Obsah kurzu:**

- **Předběžná opatření v systému práva, právní úprava**
  - Ohrožené dítě
  - Smysl sociálně-právní ochrany dětí - poskytnutí pomoci dětem, jejichž práva, oprávněné zájmy, zdraví, život a řádný vývoj jsou ohroženy v důsledku nedostatečné péče nebo nečinnosti osob, které mají za ochranu těchto hodnot odpovědnost ze zákona nebo na základě rozhodnutí soudu
  - Demonstrativní povaha výčtu v § 6 ZSPOD.
  - Posuzování ohrožení dítěte jako interdisciplinární otázka.
  - Předběžná opatření v systému práva
    - podstata předběžných opatření, akutnost zásahu do právních poměrů
    - základ právní úpravy v § 74 a násl. OSŘ
    - speciální právní úprava obsažená v § 400 a násl. a § 452 a násl. ZŘS
    - vztah k § 16 ZSPOD
  - Etymologický význam slova "předběžný"
  - Vhodnost řešení problematických situací předběžným opatřením, srovnání s méně invazivními nástroji řešení.
  - Exkurz do judikatury.

- **Předběžné opatření podle § 452 ZŘS**
  - Tzv. rychlá předběžná opatření v praxi OSPOD
  - Typické znaky:
    - nezletilé dítě se ocitlo ve stavu nedostatku řádné péče
    - úprava poměrů dítěte
    - na nezbytně nutnou dobu
    - nařídí se, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí
    - vždy rozhoduje soud
  - Nedostatek řádné péče
    - není zde osoba, která má právo o dítě pečovat
    - život dítěte je ohrožen
    - jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen
  - Absence pečující osoby a její řešení
  - Ohrožení života, vývoje a zájmu
    - význam čl. 6 Úmluvy
    - zájem ve smyslu právního zájmu
  - Vhodné prostředí jako účel
    - možnosti umístění do pěstounské péče na přechodnou dobu
  - Návrh
    - náležitosti
    - obecné náležitosti
    - zvláštní náležitosti
    - označení osob
    - vyličení skutečností - upozornění na odůvodnění nařízení předběžného opatření
    - formulace petitu
    - místní příslušnost OSPOD a civilního soudu
  - Procesní postavení nezletilého dítěte při nařizování předběžného opatření
  - Doručení a vykonatelnost usnesení soudu
  - Trvání účinků předběžného opatření
    - možnosti prodloužení
  - Exkurz do výkonu rozhodnutí
  - Praktické cvičení - tvorba návrhu s poukazem na správné splnění zákonných náležitostí
  - Judikatura

- **Předběžné opatření ve věcech domácího násilí**

- § 400 a násl. ZŘS
- Koncepce současné ochrany před domácím násilím
  - neexistence meritorního, nýbrž pouze dočasného rozhodnutí soudu
- Návrh na nařízení předběžného opatření
  - kompetence OSPOD (ve smyslu ochrany nezletilého dítěte) k podání návrhu
  - příslušnost soudu
  - obsahové náležitosti
  - osvědčení (nikoliv důkaz) domácího násilí
  - odlišení násilí fyzického a jiného (duševního, ekonomického či sexuálního)
- Předběžné opatření
  - lhůta pro rozhodnutí
  - formulace výroku
  - doručování a vykonatelnost
  - doba trvání a prodlužování
- Procesní postavení nezletilého dítěte při nařizování předběžného opatření
- Exkurz do výkonu rozhodnutí
- Judikatura

- **Jiná předběžná opatření - exkurz**

- Určení, zda OSPOD může podávat i návrhy na nařízení jiných, zejména tzv. pomalých předběžných opatření.
- Poukaz na praxi jednotlivých krajů a jejich metodiky.
- Hledání řešení v zájmu nezletilého dítěte.
- Podávání návrhu jménem nezletilého dítěte
  - výčet situací
  - participační práva nezletilého dítěte
  - identifikace nejlepšího zájmu nezletilého dítěte
- Judikatura - příklady odmítnutí i připuštění návrhů na pomalá předběžná opatření podaná jménem OSPOD.