



si dovoluje Vás pozvat na

Celostátní výjezdní intenzivní seminář „Dokazování ve správním řízení“

Akreditace Ministerstva vnitra

Termín a místo konání: 2. až 4. září 2020

Orea Resort Sklář, Harrachov

Lektoři: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

asistent soudce Ústavního soudu, lektor Právnické fakulty Masarykovy univerzity, více než dvanáct let praxe v oblasti vzdělávání úředníků, autor desítek českých i zahraničních publikací

Mgr. Bc. Petra Juřátková

Advokátka, v minulosti působící jako asistentka soudce Nejvyššího soudu, lektorka s mnoholetými zkušenostmi v oblasti vzdělávání úředníků veřejné správy se specializací na oblast přestupkového práva. Autorka odborných článků

Rezervace, prosím, proveďte na skoleni@kolumbuspm.cz. Velmi prosíme o rezervaci výhradně po dvojicích kvůli obsazenosti pokojů. Děkujeme.

Každý účastník obdrží osvědčení podle témat absolvovaných z výběru:

- 1. Dokazování ve správním řízení (včetně řízení o přestupku)**
- 2. Hodnocení znaleckého posudku**
- 3. Právní a praktické aspekty výslechu svědka ve správním řízení (včetně řízení o přestupku)**
- 4. Právní a praktické aspekty listinných důkazů ve správním řízení (včetně řízení o přestupku)**
- 5. Přípustnost pořízení a užití obrazových a zvukových záznamů a fotografií ve správním řízení**

Místo konání:

4* Orea Resort Sklář, Harrachov 520, www.resortsklar.cz



Čas dostupnosti:

Brno – 3h 26m

České Budějovice – 3h 7m

Hradec Králové – 1h 32m

Jihlava – 2h 44m

Karlovy Vary – 3h 15m

Liberec – 51m

Olomouc – 3h 22m

Ostrava – 4h 7m

Pardubice – 1 h 53m

Plzeň – 2h 41m

Praha – 1h 43m

Ústí nad Labem – 2h 10m

Zlín – 4h 8m

Cena semináře:

Cena semináře činí 5 890 Kč za osobu (osvobozeno od DPH) a zahrnuje:

- účast na třech tematických blocích podle vlastního výběru
- studijní materiály a osvědčení
- velmi komfortní ubytování ve dvoulůžkových pokojích (vlastní sociální zařízení, televizor, trezor, pracovní stůl, set pro přípravu kávy a čaje, balkón, wi-fi zdarma)
- plnou penzi – 2x snídaně, 2x oběd, 2x večeře formou bufetu
- občerstvení po dobu trvání odborného programu



Program semináře:

Středa 2. září 2020:

12:00 – 14:00 – Příjezd a ubytování účastníků

15:00 – 18:00 – První tematický blok

19:00 – 20:00 – Večeře

20:00 - ? – Volný program s možnými konzultacemi

Čtvrtek 3. září 2020:

7:00 – 8:30 – Snídaně

9:00 – 10:30 – Pokračování prvního tematického bloku

10:30 – 12:00 – Druhý tematický blok

12:00 – 13:00 – Oběd

13:30 – 16:30 – Pokračování druhého tematického bloku

16:30 – 19:00 – Volný program s možnými konzultacemi

19:00 – 20:00 – Večeře

20:00 - ? – Volný program s možnými konzultacemi

Pátek 4. září 2020:

7:00 – 8:30 – Snídaně

9:00 – 12:00 – Třetí tematický blok

12:00 – 13:00 – Oběd a odjezd účastníků

V rámci celého programu bude probíhat diskuse ke sjednocení praxe

Po celou dobu odborného programu bude nejen o přestávkách k dispozici občerstvení (káva, čaj, voda, koláč, chlebíček).

Obsah semináře – Dokazování ve správním řízení:

Správní řízení je ze své podstaty (s přípuštěním výjimek) zaměřeno na vydání meritorního rozhodnutí, které by mělo vycházet ze skutečného stavu věci. Je proto nezbytné, aby byly zjištěny všechny okolnosti, na jejichž základě lze správně a spravedlivě rozhodnout. Nedílnou součástí správního řízení je dokazování, které lze definovat jako proces, v jehož rámci je prokazována správnost či pravdivost sporných tvrzení či skutečností. Je ovládáno celou řadou významných procesních principů, které jsou spjaty s právem na spravedlivý proces, stejně tak právní úpravy, byť demonstrativně, vymezuje celou řadu jednotlivých důkazních prostředků. Problematiky dokazování ve správním řízení se dotýká rovněž bohatá judikatura, která se vztahuje zejména k ústavním požadavkům na jeho řádný průběh, jednak konkrétně rovněž důkazům opomenutým.

Nabízený seminář si proto klade za cíl **definovat základní pojmy** a účel dokazování, **vymezit právní úpravu** regulující dokazování ve správním řízení, **analyzovat procesní průběh a jednotlivé fáze** dokazování, **popsat jednotlivé důkazní prostředky** a v neposlední řadě **posílit dovednostní kompetence** cílové skupiny při provádění dokazování, hodnocení důkazů a tvorbě odůvodnění správního rozhodnutí. Téma je velmi vhodné i pro úředníky rozhodující o přestupcích.

Obsah programu:

1. Správní řízení v systému českého práva

Úvod semináře bude zaměřen na vymezení podstaty a účelu správního řízení a základní přehled právní úpravy. Půjde jak o zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tak i o jiné zákonné předpisy, které jsou ke správnímu řádu ve vztahu obecného a zvláštního. Důsledně bude vysvětlena subsidiarita aplikace správního řádu a nutnost chápání správního řádu jako výhradně procesního předpisu. Zákonná úprava bude zasazena do kontextu českého ústavního pořádku, kdy vedle organizačního vymezení obsaženého v Ústavě ČR budou rozvedena i základní procesní pravidla zakotvená v Listině základních práv a svobod, příp. Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, a to právě ve vazbě na problematiku dokazování ve správním řízení.

2. Základní terminologie dokazování

Úvodní část semináře se rovněž soustředí na koncepci přístupu k dokazování. Proto budou definovány jednotlivé pojmy, na nichž je rovněž postavena právní úprava. Půjde zejména o pojmy dokazování, předmět důkazu, důkaz a důkazní prostředek, které, ač vycházejí ze stejného etymologického základu, mají jiný aplikační a interpretační význam. Stranou pozornosti nezůstanou ani pojmy povinnost tvrzení a povinnost důkazní a jejich významná odlišnost od procesních břemen, tedy břemene tvrzení a břemene důkazního.

3. Předmět důkazu

Jak již bylo uvedeno v cílech nabízeného semináře, slouží dokazování k prokázání správnosti či pravdivosti sporných skutečností. Praxe v tomto bodě místy hovoří o uplatnění principu materiální pravdy, nicméně jeho význam je poněkud odlišný. Je proto nutné řádně vymežit, které skutečnosti dokazování podléhají a které nikoliv. Důraz bude kladen zejména na komplikované procesní situace v podobě shodného tvrzení účastníků, dále na domněnky a fikce, notoriety, úředně známé skutečnosti a právní řád České republiky. V této souvislosti bude řádně analyzována rovněž judikatura, přičemž budou shrnuty její nejvýznamnější závěry.

4. Navrhování důkazů, provádění důkazů z úřední povinnosti, koncentrace řízení

Nejen soudní, ale rovněž správní řízení je ovládáno dvojící procesních principů vztahujících se k dokazování, a to princip projednací a princip vyšetřovací. Je proto nutné rozlišit, který z principů ovládá konkrétní probíhající řízení za účelem zodpovězení otázky, zda je dokazování spojeno s odpovědností účastníků za řádné a úplné zjištění skutkové stavu, či zda tato odpovědnost leží na správním orgánu. Jinými slovy, zda jsou to účastníci, či správní orgán, kdo je povinen být v oblasti navrhování a vyhledávání důkazů aktivní.

S navrhováním důkazů je spojen další aplikační problém vztahující se k pravidlu, že o provedení navrženého důkazu rozhoduje správní orgán. Jeho povinností proto není každému důkaznímu návrhu vyhovět, nicméně neprovedení důkazu musí být

řádně zdůvodněno. Rozvedeny budou jednotlivé důvody pro odmítnutí provedení navrženého důkazu a procesní následky tzv. opomenutí důkazu.

Současné správní, ale rovněž další druhy procesních řízení musí rovněž respektovat ústavní požadavek na dosažení rozhodnutí v přiměřené lhůtě, proto, navzdory pravidlu jednotnosti, může být správní řízení rovněž ovládáno principem koncentrace, tj. určením nejzazšího okamžiku, do něž může být učiněn procesní úkon, typicky tvrzení sporné skutečnosti nebo navržení důkazu.

5. Jednotlivé důkazní prostředky a jejich provedení

Současná právní úprava obsahuje demonstrativní výčet jednotlivých důkazních prostředků, přičemž jako důkazní prostředek může sloužit cokoli, z čeho lze získat informace o pravdivosti či nepravdivosti sporné skutečnosti. Stěžejní pozornost bude věnována zejména nutnosti dodržet pravidlo o zákonném opatření důkazu, přičemž analyzována bude především současná úprava pořizování audio- a videozáznamů a fotografií bez svolení snímané osoby.

Další část tohoto bloku se soustředí na popis a pravidla provádění jednotlivých důkazních prostředků, tj. na svědky, znalecké posudky, důkazy listinou, ohledání apod. Analyzovány budou rovněž dva významné aspekty těchto prostředků, a to náklady provádění dokazování a poučovací povinnost adresovaná třetím osobám, zejména svědkům.

6. Hodnocení důkazů

Hodnocení důkazů je v moderním procesu svěřeno výhradně do rukou rozhodujícího subjektu, přičemž se uplatňuje princip volného hodnocení důkazů. Žádná norma proto v současné době nezakotvuje hodnotu konkrétního důkazního prostředku, jak je to naopak typické pro tzv. legální teorii důkazní.

Hodnocení důkazů je rovněž spojeno s řádným odůvodněním správního rozhodnutí, zdůrazněna proto bude rovněž problematika řádného vyhotovení rozhodnutí správního orgánu.

7. Diskuse a závěr

Obsah semináře – Hodnocení znaleckého posudku:

Znalecké posudky představují jeden z mnoha důkazních prostředků upravených zejména procesními předpisy. Současná praxe je však kritizována, neboť znaleckým posudkům je v první řadě dáována vyšší váha při hodnocení stavu věci, současně se hovoří až o bezmeznou důvěru v závěry znalců. Judikatura však opakovaně upozorňuje, že i znalecké posudky podléhají volnému hodnocení. Vzhledem k tomu, že znalecký posudek by měl být vypracován k řešení odborných otázek, k nimž rozhodující osoba nemá dostatečné znalosti nebo vlastnosti, panují v současné praxi obavy ze správného přístupu k hodnocení. Cílem nabízeného programu je proto analyzovat možnosti přístupů k hodnocení znaleckých posudků, a to zejména v oblasti právní korektnosti a věcné stránky. Odborná stránka bude rovněž zaměřena na případné dopady zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, který nabude účinnosti k 1. 1. 2021

Po absolvování programu absolvent bude schopen:

- definovat základní terminologii v oblasti dokazování,
- vymežit účel dokazování,
- reagovat na důkazní návrhy účastníků správního řízení, zejména vymežit legitimní důvody odepření důkazního návrhu,
- řádně opatřovat důkazní prostředky, zejména ustanovovat znalce,
- odpovědět na otázku, zda je účastník oprávněn dodat vlastní znalecký posudek, tedy nevyžádaný správním orgánem,
- řádně poučovat znalce,
- právně správně klást otázky znalci,
- chápat znalecký posudek jako nástroj získání informací jiného než právního charakteru,
- vyjmenovat ústavněprávní záruky znaleckého dokazování,
- vyjmenovat kritéria hodnocení znaleckého posudku,
- rozeznat právně nekorektní znalecké posudky,
- definovat revizní znalecký posudek a umět jej zadat,

- vyvarovat se vad a procesních nedostatků při provádění dokazování znaleckým posudkem,
- vyvarovat se vad a nedostatků při hodnocení znaleckého posudku, zejména z pohledu přezkoumatelnosti rozhodnutí
- pracovat s aktuální judikaturou.

Navržený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

Obsah programu

1. Dokazování, jeho účel a základní terminologie

- dokazování jako proces potvrzení nebo vyvrácení pravdivosti tvrzené skutečnosti
- skutečnosti nepodléhající dokazování
- terminologie
 - důkazní prostředek (znalecký posudek) jako forma
 - důkaz (závěry znalce) jako informace
 - nositel důkazu (osoba znalce) jako věc nebo osoba
- přípustné důkazní prostředky podle správního řádu
- zdůraznění demonstrativního výčtu důkazních prostředků

2. Znalecký posudek

- význam znaleckého posudku jako důkazního prostředku
- charakter závěrů znalce jako důkazu
- náležitosti znaleckého posudku
 - dopady nového zákona o znalcích
- přípustnost opatřování si „vlastního“ znaleckého posudku, tj. bez opatření správním nebo soudním orgánem
- postup při provádění dokazování znaleckým posudkem
- úvod do hodnocení znaleckého posudku
- kritéria hodnocení znaleckého posudku
 - bude rozvedeno od bodu 3.
- ústavněprávní požadavky na dokazování znaleckým posudkem
 - principy zadávání

- principy formulace závěrů znaleckého zkoumání
- hodnocení znaleckých posudků
- rozvedení judikatury Ústavního soudu
- zdůraznění volného hodnocení důkazů
 - vyvrácení mýtu, že závěry znalce nemohou podléhat hodnocení

3. Právní korektnost důkazu

- otázky:
 - zda posuzovaná odborná otázka je jednoduchá nebo složitá a zda k jejímu řešení je zapotřebí přibrat znalce nebo zda se lze spokojit jednodušší formou
 - odborným vyjádřením
 - zda posudek podala osoba mající status znalce nebo instituce, která je ke znalecké činnosti oprávněná a zda tyto subjekty byly v řízení řádně přibrány
 - zda znalec není z podání posudku vyloučen pro podjatost
 - zda znalec nepřekročil hranice své odborné kompetence zejména tím, že
 - řešil právní otázky
 - hodnotil jiné důkazy
 - sám sbíral důkazy (s výjimkou účasti na úkonech právem připuštěné)
 - používal odborných poznatků a metod spadajících do jiné specializace, než ve které je kvalifikován
 - řešil jiné otázky, než na které byl tázán
 - zda znalec byl řádně poučen o následcích vědomě nepravdivého znaleckého posudku
 - zda znalecký posudek má potřebné obsahové a formální náležitosti předepsané zákonem
 - zda byly zachovány procesní podmínky výslechu znalce

4. Důkazní význam znaleckého posudku

- hodnota pro zjištění skutkového (skutečného) stavu věci
- soulad mezi předmětem dokazování a předmětem důkazu
- aplikovatelnost obecného významu hodnocení ostatních důkazů

5. Hodnocení věrohodnosti znaleckého posudku

- způsobilosti osoby znalce
- podkladové materiály
- odborné odůvodnění závěrů znalce
 - hodnocení teoretických východisek, o něž znalec opírá svůj závěr
 - hodnocení empirického základu posudku, tj. kvality a množství zjištěných znaků zkoumaných objektů
 - hodnocení použitých odborných metod a postupů
 - hodnocení, zda subsumpce konkrétního empirického základu pod obecný teoretický základ je správná
- revizní znalecký posudek

6. Diskuse a závěr

Obsah semináře – Právní a praktické aspekty výslechu svědka ve správním řízení (včetně řízení o přestupku):

Po absolvování programu absolvent bude schopen:

- definovat základní terminologii v oblasti dokazování,
- vymezit účel dokazování,
- reagovat na důkazní návrhy účastníků správního řízení, zejména vymezit legitimní důvody odepření důkazního návrhu,
- řádně opatřovat důkazní prostředky, zejména předvolávat svědky,
- správně chápat svědka nikoliv jako účastníka, nýbrž pouze jako osoby zúčastněné,
- řádně poučovat svědka,
- právně správně klást otázky svědkovi,
- rozeznávat sugestivní a kapciózní otázky,
- řádně rozhodovat o (ne)přiznání svědeckého,
- vyvarovat se vad a procesních nedostatků při provádění dokazování výslechem svědka,
- vyvarovat se vad a nedostatků při hodnocení svědecké výpovědi, zejména z pohledu zákazu opomenutí a přezkoumatelnosti rozhodnutí
- pracovat s aktuální judikaturou.

Navržený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

Obsah programu

1. Dokazování, jeho účel a základní terminologie

- dokazování jako proces potvrzení nebo vyvrácení pravdivosti tvrzené skutečnosti
- skutečnosti nepodléhající dokazování
- terminologie
 - důkazní prostředek jako forma
 - důkaz jako informace

- nositel důkazu jako věc nebo osoba
- přípustné důkazní prostředky podle správního řádu
- zdůraznění demonstrativního výčtu důkazních prostředků

2. Výslech svědka jako důkazní prostředek a jeho procesní souvislosti

- postavení výslechu svědka jako důkazního prostředku
- navržení výslechu svědka
 - povinnost správního orgánu vypořádat se s návrhem
 - legitimní důvody odepření výslechu svědka
 - odkaz na judikaturu
- předvolání svědka
 - náležitosti předvolání, nejčastější pochybení
 - možnost předvedení
- provádění výslechu
 - bude konkretizováno v bodě 4.
- hodnocení svědecké výpovědi
 - bude konkretizováno v bodě 5.

3. Osoba svědka a její práva

- svědek jako osoba vnímající dokazovanou skutečnost svými smysly
- rozlišení přímého a nepřímého svědka
- věrohodnost svědka a jeho výpovědi
- postavení nezletilců při výslechu
- zodpovězení otázky, zda má i svědek právo na právní zastoupení
- poučení svědka
 - vypovídat pravdu a nic nezamlčovat
 - možnost odepřít výpověď
 - trestněprávní aspekty
 - svědečné
- posouzení důvodnosti odepření výpovědi
- uplatnění a přiznání svědečného

4. Praktické aspekty vedení výslechu

- postavení správního orgánu a svědka
- vyzvání svědka ke vstupu

- kontrola totožnosti svědka, případná ochrana jeho osobních údajů
- vedení výslechu svědka
 - zákaz sugestivních otázek – příklady
 - zákaz kapciózních otázek – příklady
 - usměrňování výpovědi k věci
- práva a povinnosti účastníků, případně jejich právních zástupců, při výslechu svědka
- skončení výslechu

5. Ústavněprávní požadavky na hodnocení svědecké výpovědi

- princip volného hodnocení důkazů
- možnost účastníků vyjádřit se k výslechu svědka
- hodnocení každého důkazu jednotlivě a ve vzájemných souvislostech
- přezkoumatelnost správního rozhodnutí
- zákaz opomenutí

6. Diskuze a závěr

Obsah semináře – Právní a praktické aspekty listinných důkazů ve správním řízení (včetně řízení o přestupku):

Po absolvování programu absolvent bude schopen:

- definovat základní terminologii v oblasti dokazování,
- vymežit účel dokazování,
- reagovat na důkazní návrhy účastníků správního řízení, zejména vymežit legitimní důvody odepření důkazního návrhu,
- řádně opatřovat důkazní prostředky, zejména listiny,
- posoudit legitimitu odepření předložení listiny,
- řádně provést dokazování veřejnou listinou vydanou orgánem cizího státu,
- posoudit, zda je čtení listiny třeba předem oznamovat účastníkům řízení,
- rozlišit dokazování listinou v rámci jednání a mimo něj,
- rozlišit přístup k soukromé a veřejné listině,
- odlišit soukromé a veřejné listiny,
- protokolovat a zaznamenávat čtení listiny,
- v procesním smyslu správně přistupovat k hodnocení listiny, zejména aplikovat princip volného hodnocení důkazů,
- zdůraznit povinnost hodnotit listiny jednotlivě a teprve poté ve vzájemných souvislostech,
- správně přistupovat k listinám po vytištění obsahu internetové stránky,
- řádně řadit listiny do spisu a opatřovat je jednacím číslem,
- procesně se vypořádat s listinou, zejména jde-li o seznámení účastníka s obsahem založené listiny,
- vymežit možnost nahradit listinu čestným prohlášením účastníka nebo svědeckou výpovědí,
- rozlišit skutečnosti, které vyžadují zvýšenou ochranu (státem utajované skutečnosti, ochrana osobnosti, obchodní tajemství),
- vyvarovat se vad a procesních nedostatků při provádění dokazování listinou,
- vyvarovat se vad a nedostatků při hodnocení listiny, zejména z pohledu zákazu opomenutí a přezkoumatelnosti rozhodnutí
- pracovat s aktuální judikaturou.

Navržený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

Obsah kurzu

1. Dokazování, jeho účel a základní terminologie

- dokazování jako proces potvrzení nebo vyvrácení pravdivosti tvrzené skutečnosti
- skutečnosti nepodléhající dokazování
- terminologie
 - důkazní prostředek jako forma
 - důkaz jako informace
 - nositel důkazu jako věc nebo osoba
- přípustné důkazní prostředky podle správního řádu
- zdůraznění demonstrativního výčtu důkazních prostředků

2. Listina jako důkazní prostředek a jeho procesní souvislosti

- postavení listiny jako důkazního prostředku
- navržení důkazu listinou
 - povinnost správního orgánu vypořádat se s návrhem
 - legitimní důvody odepření dokazování listinou
 - je účastník oprávněn předložit listinu bez opatření správním orgánem?
 - postup správního orgánu v těchto případech
 - zohlednění této okolnosti v rámci hodnocení
 - odkaz na judikaturu
- opatření listiny
 - náležitosti výzvy, nejčastější pochybení
 - ediční povinnost vyzvané osoby
 - možnost odepření předložení listiny
 - legitimní důvody podle zákona
 - opatření listiny ze zahraničí
 - ověření veřejné listiny vydané orgánem cizího státu
- provádění dokazování čtením listiny
 - bude konkretizováno v bodě 4.
- hodnocení listiny

- bude konkretizováno v bodě 5.

3. Listiny

- pojem listiny
- jazyk listiny
- obsah zachycený v listině
 - neverbálně zachycený obsah
- veřejné listiny
 - definice
 - presumpce pravdivosti obsahu
- soukromé listiny
 - presumpce pravdivosti obsahu?
 - judikatura
- postavení čestných prohlášení
- svědecká výpověď nahrazující listinný důkaz

4. Praktické aspekty dokazování listinami

- je třeba za účelem čtení listiny nařizovat jednání?
- čtení listiny za přítomnosti jiné osoby
- čtení a sdělení obsahu
- protokolace
- čtení listiny v nepřítomnosti jiné osoby
- záznam
- založení listiny
- opatření jednacím číslem
- spisový přehled
- je povinností orgánu oznámit účastníkům založení listiny do spisu?
 - nahlížení do spisu
 - procesní odpovědnost účastníka za aktivní přístup v procesu
 - judikatura
- lze odkázat na listiny založené v jiném spise?
- lze odkázat na externí zdroje?
 - praktické aspekty
 - nahlížení

- judikatura

5. Ústavněprávní požadavky na hodnocení důkazu listinou

- princip volného hodnocení důkazů
- možnost účastníků vyjádřit se k listině
- hodnocení každého důkazu jednotlivě a ve vzájemných souvislostech
- přezkoumatelnost správního rozhodnutí
- zákaz opomenutí

6. Diskuze a závěr

Obsah semináře – Přípustnost pořízení a užití obrazových a zvukových záznamů a fotografií ve správním řízení (včetně řízení o přestupku):

Po absolvování programu absolvent bude schopen:

- definovat pojmy podobizna a obrazový a zvukový záznam,
- řádně audiovizuálně protokolovat průběh procesních úkonů, zejména jednání,
- rozlišit listinný a audiovizuální protokol a pravidla jejich pořízení,
- v souvislosti s tématem řádně poučovat účastníky,
- interpretovat ustanovení občanského zákoníku o výjimkách z pořizování podobizen a záznamů bez souhlasu snímané osoby,
- procesně reagovat na nesouhlasy osob s pořizováním záznamu,
- umožnit pořizování záznamů a podobizen účastníkům řízení,
- rozeznat právní důvody na straně účastníka zakládajících možnost pořízení záznamu nebo podobizny,
- rozlišit právně dovolené možnosti užití legálně pořízeného záznamu nebo podobizny,
- řádně postupovat v případě narušení osobnosti úředníka jako fyzické osoby,
- vyhledávat a užívat aktuální judikaturu.

Navržený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

Obsah kurzu

1. Postavení správního orgánu ve správním řízení

- správní orgán jako subjekt vedoucí správní řízení
- správní orgán jako subjekt odpovědný za činění procesních úkonů směřujících k poznání skutkového stavu, resp. konečnému rozhodnutí
- pravomoc správního orgánu
- postavení úředníka jako „ztělesnění orgánu“ a současně jako „fyzické osoby“
- ochrana osobnosti jako ústavněprávně chráněná hodnota
- idea spravedlivého procesu a spravedlnosti rozhodování

2. Spis a protokol vedený a pořizovaný správním orgánem

- vedení spisu
 - forma spisu
 - možnosti vedení elektronického spisu
- nosiče záznamů jako příslušenství spisu
- nahlížení do elektronického spisu
- podklady pro vydání rozhodnutí
- protokolace
 - listinný protokol
 - audiovizuální protokol a jeho zakotvení v zákoně č. 89/2012 Sb., správním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- zdůraznění veřejnoprávní povahy správního procesu (a zásadně i jeho předmětu)
- praktické aspekty:
 - informování účastníků a pořizování audiovizuálního záznamu a podobizny
 - možnost pořídit záznam nebo podobiznu i přes nesouhlas účastníka, resp. snímané osoby
 - oprávnění účastníků vyjádřit se k protokolu
 - seznámení se záznamem nebo podobiznou
 - bezúplatné zákonné licence zásahu do osobnosti člověka
 - vymezení zařízení, jimiž úředník může pořídit záznam nebo podobiznu
- porovnání listinného a audiovizuálního protokolu

3. Záznam a podobizna pořizovaná účastníkem v průběhu řízení

- vymezení osobnostních práv úředníka a ostatních osob zúčastněných na řízení (nejen ostatních účastníků)
- bezúplatné zákonné licence zásahu do osobnostních práv v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- zdůraznění oprávnění pořizovat a používat záznamy a podobizny pro ochranu práv nebo právních zájmů
- posouzení, zda lze pořizovat záznamy a fotografie nejen ve vlastním zájmu, ale rovněž v zájmu jiných osob
- zdůraznění pořízení i použití záznamu a podobizny v souladu se zákonem

- vymezení důvodů, pro něž účastník může pořizovat záznamy úkonů úředníka, resp. záznamy a podobizny jiných osob
 - zejména pořizování důkazů
- vymezení způsobů užití legálně pořízeného záznamu nebo podobizny
- osobnostní práva úředníka
 - svépomoc
 - soudní ochrana vlastním jménem
 - procesní následky porušení soukromoprávních povinností účastníka řízení

4. Přípustnost fotografie nebo audiovizuálního záznamu jako důkazního prostředku

- důkazní prostředky a důkazy upravené správním řádem
- demonstrativní povaha zákonného výčtu
- fotografie a záznam jako nositelé důkazů, jako prostředky způsobilé zprostředkovat stav věci
 - přímá a nepřímá povaha záznamů a fotografií
- přípustnost fotografií a záznamů pořízených bez souhlasu snímané osoby
- seznámení ostatních účastníků s fotografiemi a záznamy
- ochrana osobnosti osob zaznamenaných na fotografiích a záznamech
- věrohodnost fotografie a záznamu
- překonání judikatury k původnímu občanskému zákoníku

5. Diskuse a závěr