



si dovoluje Vás pozvat na
**Celostátní výjezdní intenzivní seminář
k práci OSPOD a sociálních odborů
„(Ústavně)Právní minimum
pracovníka OSPOD“**

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí

Akreditace Ministerstva vnitra

Termín a místo konání: 24. až 26. února 2021

Hotel Jezerka, Seč

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

asistent soudce Ústavního soudu, lektor Právnické fakulty Masarykovy univerzity, více než dvanáct let praxe v oblasti vzdělávání úředníků, autor desítek českých i zahraničních publikací

Rezervace, prosím, proveďte na david@kolumbuspm.cz nebo skoleni@kolumbuspm.cz. Velmi prosíme o rezervaci výhradně po dvojicích kvůli obsazenosti pokojů. Děkujeme.

Témata zařazená do bloků:

- každý účastník obdrží osvědčení za absolvování každého bloku, tj. tři osvědčení s akreditací MPSV a tři osvědčení s akreditací MV

- 1. Právní aspekty definice ohroženého dítěte**
- 2. Aplikace Úmluvy o právech dítěte v praxi OSPOD**
- 3. Právní význam názoru nebo stanoviska nezletilého dítěte**

Aktuálním problémem české právní úpravy je nepřípustnost dovolání ve věcech rodinného práva, a proto **české praxi akutně chybí sjednocovatel judikatury**, přičemž tuto roli nemůže plnit ani Ústavní soud. **Nabízený seminář je zaměřen na pracovníky OSPOD z celé České republiky za účelem sjednocení praxe a zahrnuje rovněž prostor pro diskusi k aktuálním otázkám předmětné agendy napříč všemi regiony.**

Místo konání:

Hotel Jezerka, Seč, Ústupky 278, www.jezerka.cz



Čas dostupnosti:

Brno – 1h 49m

České Budějovice – 2h 28m

Hradec Králové – 48m

Jihlava – 1h 7m

Karlovy Vary – 3h 11m

Liberec – 2h 6m

Olomouc – 2h 2m

Ostrava – 2h 55m

Pardubice – 37m

Plzeň – 2h 37m

Praha – 1h 42m

Ústí nad Labem – 2h 8m

Zlín – 2h 37m

Program semináře:

Středa 24. února 2021:

- 12:00 – 14:00 – Příjezd a ubytování účastníků
- 14:00 – 18:00 – První tematický blok
- 18:00 – 19:00 – Konzultační blok
- 19:00 – 20:00 – Večeře
- 20:00 - ? – Volný program s možnými konzultacemi

Čtvrtek 25. února 2021:

- 7:00 – 8:30 – Snídaně
- 9:00 – 10:30 – Pokračování prvního tematického bloku
- 10:30 – 12:00 – Druhý tematický blok
- 12:00 – 13:00 – Oběd
- 13:00 – 17:00 – Pokračování druhého tematického bloku
- 17:00 – 19:00 – Konzultační blok
- 19:00 – 20:00 – Večeře
- 20:00 - ? – Volný program s možnými konzultacemi

Pátek 26. února 2021:

- 7:00 – 9:00 – Snídaně
- 9:00 – 13:00 – Třetí tematický blok
- 13:00 – Oběd a odjezd účastníků

V rámci celého programu bude probíhat diskuse ke sjednocení praxe

Po celou dobu odborného programu bude nejen o přestávkách k dispozici občerstvení (káva, čaj, voda, koláč, chlebiček).

Cena semináře:

Cena semináře činí 5 470 Kč za osobu (osvobozeno od DPH) a zahrnuje:

- účast na třech tematických blocích podle vlastního výběru
- studijní materiály a osvědčení
- ubytování ve dvoulůžkových pokojích (vlastní sociální zařízení, televizor, trezor, minibar, kávový set, balkón, wi-fi zdarma)
- plnou penzi – 2x snídaně, 2x oběd, 2x večeře
- občerstvení po dobu trvání odborného programu
- služby hotelu



Rezervace, prosím, proveďte výhradně na david@kolumbuspm.cz nebo skoleni@kolumbuspm.cz. Děkujeme.

1. Právní aspekty definice ohroženého dítěte

Ustanovení 6 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, vymezuje oblasti, které mohou vyvolávat ohrožení dítěte, a dále situace, v nichž není řádně nebo dostatečně zajištěna péče o dítě, nebo které dítě bezprostředně ohrožují na životě a zdraví, popř. ohrožují řádnou výchovu dítěte: Zákon do této oblasti rovněž řadí případy, kdy se dítě samo projevuje nevhodným způsobem a jeho chování je rizikové. Lze konstatovat, že ustanovení § 6 ZSPOD je **základní normou, která ovládá celou agendu sociálně-právní ochrany dětí.** Je proto bezpodmínečně nutné, aby **každý pracovník působící na úseku sociálně-právní ochrany dětí obsah uvedeného ustanovení znal, ale rovněž aby byl schopen toto ustanovení v každé posuzované situaci řádně interpretovat.** Nyní nabízený program se soustředí na právní aspekty demonstrativního výčtu ohrožených dětí. Pracovní metodou je rozdělení zákonných důvodů pro zajištění sociálně-právní ochrany dětí do čtyř oblastí (podle doporučení v komentáři k ZSPOD). Každý z bodů bude (nesugestivně) detailně analyzován, včetně odkazu na komentáře k ZSPOD, metodiku v oblasti SPOD a v neposlední řadě též judikaturu.

Cílem programu je osvojit si metody, jak vymezit cílovou skupinu dětí, na níž je zaměřena sociálně-právní ochrana dětí. Vzhledem k praktickému zaměření bude důraz kladen zejména na práva a povinnosti OSPOD, který kromě poradenství dotčeným osobám a práci s nimi může jménem dítěte podávat příslušné návrhy a dítě zastupovat, či se alespoň vyjadřovat k zamýšleným opatřením soudu. Posláním programu je zejména **posílení dovednostních kompetencí cílové skupiny,** především při spolupráci s dětmi, mládeží či rodiči. Cílem je současně posluchače upozornit na citlivá místa úpravy, a to v kontextu podstaty, účelu a poslání Úmluvy o právech dítěte a ústavního pořádku vůbec.

Po absolvování programu absolvent bude:

- rozumět základní právní terminologii v uvedené oblasti,
- schopen vymezit cílové skupiny pro poskytnout základního poradenství,
- schopen definovat základní identifikační složky nejlepšího zájmu dítěte,
- schopen argumentovat ve prospěch i neprospěch zásahu OSPOD v modelových situacích,
- schopen definovat práva dítěte vůči ostatním subjektům,
- znát aktuální judikaturu,
- znát připravované novely právního řádu

2. Aplikace Úmluvy o právech dítěte v praxi OSPOD

Úmluva o právech dítěte je jedním z nejčastěji aplikovaných a interpretovaných právních předpisů, s nímž pracují **orgány sociálně-právní ochrany dětí**, a to bez ohledu na faktickou roli, tedy zda svou činnost vykonávají mimo řízení nebo v průběhu procesu. V prvé řadě je proto třeba se soustředit na **samotnou podstatu a právní význam tohoto dokumentu**, jakož i na jeho **obsah, tj. na výčet jednotlivých práv, která ve svém souhrnu vytvářejí ideu nejlepšího zájmu dítěte**. V této souvislosti je rovněž třeba připomenout, že tato práva vytvářejí **legitimní očekávání dítěte**, že mu ochrana bude někým zajištěna, a proto také znamenají **příkaz vlastním rodičům, jiným osobám a zejména státu tato práva řádně naplňovat a chránit**. Úmluva o právech dítěte je rovněž zasazena do širšího právního rámce, kdy zejména její preambule odkazuje na jiné významné mezinárodní dokumenty. Bylo by proto chybou aplikovat nejen zákon bez Úmluvy, ale rovněž Úmluvu bez dalších dokumentů, jako Listiny základních práv a svobod, Deklarace práv dítěte přijaté, Všeobecné deklarace lidských práv, Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech. Takto ústavně garantovaná práva jsou pod ochranou Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva, k nimž má i dítě, za splnění obecných předpokladů, nejméně od roku 1984, garantován přímý přístup. Podstatná pozornost musí být zaměřena i na judikaturu těchto vrcholných článků soudní soustavy.

3. Právní význam názoru nebo stanoviska nezletilého dítěte

Činnost orgánů sociálně-právní ochrany dětí je ze své podstaty (s připuštěním výjimek) zaměřena na rozhodování o postupech, které by měly vycházet ze **skutečného stavu výchovného prostředí**. Je proto nezbytné, aby byly zjištěny **všechny okolnosti, na jejichž základě lze správně a spravedlivě rozhodnout** o krocích, které by měly zajistit naplnění nejlepšího zájmu dítěte a jeho blaha. Nedílnou součástí správní činnosti je dokazování, které lze definovat jako proces, v jehož rámci je prokazována správnost či pravdivost sporných tvrzení či skutečností. Výslech účastníka jako důkazní prostředek přichází v úvahu i u dítěte. Vedle bezprostřední vazby na dokazování lze ve vyslechnutí dítěte spatřovat i další významný rozměr, a to **zjištění názoru nebo stanoviska jako přednostní identifikační složku nejlepšího zájmu dítěte**, kdy i české právní předpisy uvádějí, že **názoru dítěte se věnuje patřičná pozornost**. Nabízený program se proto soustředí jak na otázku **samotného procesu zjišťování názoru nebo stanoviska dítěte**, tak na jejich **vlastní zakomponování do rozhodnutí nebo volby patřičných kroků**. Zdůrazněny budou zejména situace, kdy **orgán sociálně-právní ochrany dětí nebo civilní soud nejsou**

povinný k názoru dítěte přihlédnout, s detailním rozбором všech čtyř dovolených důvodů takového postupu. Upozorněno bude i na novinky vyplývající z rozhodovací praxe Ústavního soudu, který v květnu 2018 tento výčet doplnil o novou možnost. **Rozlišeno bude také právo vyjádřit názor a povinnost jej zjistit.**