



si dovoluje Vás pozvat na školení  
**„Hodnocení znaleckého posudku“**

**Akreditace Ministerstva vnitra**

**Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí**

**Termín a místo konání: 7. prosince 2020 od 9:00 do 15:00.**

Hotel Vienna House, Pilsen  
U Prazdroje 6, Plzeň

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

asistent soudce Ústavního soudu a lektor na Právnické fakultě Masarykovy univerzity se čtrnáctiletou praxí v oblasti vzdělávání úředníků, autor řady odborných českých a zahraničních publikací, autor učebnice rodinného práva a komentářů k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, exekučnímu řádu a zákonu o zvláštních řízeních soudních, člen Světové organizace pro rodinné právo

**Cena:** 1 790 Kč (pro úředníky ÚSC osvobozeno od DPH)

**Anotace a cíle:**

Znalecké posudky představují jeden z mnoha důkazních prostředků upravených zejména procesními předpisy. Současná praxe je však kritizována, neboť znaleckým posudkům je v první řadě dávána vyšší váha při hodnocení stavu věci, současně se hovoří až o bezmeznou důvěře v závěry znalců. Judikatura však opakovaně upozorňuje, že i znalecké posudky podléhají volnému hodnocení. Vzhledem k tomu, že znalecký posudek by měl být vypracován k řešení odborných otázek, k nimž rozhodující osoba nemá dostatečné znalosti nebo vlastnosti, panují v současné praxi obavy ze správného přístupu k hodnocení. Cílem nabízeného programu je proto analyzovat možnosti přístupů k hodnocení znaleckých posudků, a to zejména v oblasti právní korektnosti a věcné stránky.

Odborná stránka bude rovněž zaměřena na případné dopady zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, který nabude účinnosti k 1. 1. 2021

Po absolvování programu absolvent bude schopen:

- definovat základní terminologii v oblasti dokazování,
- vymežit účel dokazování,
- reagovat na důkazní návrhy účastníků správního řízení, zejména vymežit legitimní důvody odepření důkazního návrhu,
- řádně opatřovat důkazní prostředky, zejména ustanovovat znalce,
- odpovědět na otázku, zda je účastník oprávněn dodat vlastní znalecký posudek, tedy nevyžádaný správním orgánem,
- řádně poučovat znalce,
- právně správně klást otázky znalci,
- chápat znalecký posudek jako nástroj získání informací jiného než právního charakteru,
- vyjmenovat ústavněprávní záruky znaleckého dokazování,
- vyjmenovat kritéria hodnocení znaleckého posudku,
- rozeznat právně nekorektní znalecké posudky,
- definovat revizní znalecký posudek a umět jej zadat,
- vyvarovat se vad a procesních nedostatků při provádění dokazování znaleckým posudkem,
- vyvarovat se vad a nedostatků při hodnocení znaleckého posudku, zejména z pohledu přezkoumatelnosti rozhodnutí
- pracovat s aktuální judikaturou.

Navržený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

## ***Obsah kurzu***

### **1. Dokazování, jeho účel a základní terminologie**

- dokazování jako proces potvrzení nebo vyvrácení pravdivosti tvrzené skutečnosti
- skutečnosti nepodléhající dokazování
- terminologie
  - důkazní prostředek (znalecký posudek) jako forma
  - důkaz (závěry znalce) jako informace
  - nositel důkazu (osoba znalce) jako věc nebo osoba
- přípustné důkazní prostředky podle správního řádu
- zdůraznění demonstrativního výčtu důkazních prostředků

### **2. Znalecký posudek**

- význam znaleckého posudku jako důkazního prostředku
- charakter závěrů znalce jako důkazu
- náležitosti znaleckého posudku
  - dopady nového zákona o znalcích
- přípustnost opatřování si „vlastního“ znaleckého posudku, tj. bez opatření správním nebo soudním orgánem
- postup při provádění dokazování znaleckým posudkem
- úvod do hodnocení znaleckého posudku
- kritéria hodnocení znaleckého posudku
  - bude rozvedeno od bodu 3.
- ústavněprávní požadavky na dokazování znaleckým posudkem
  - principy zadávání
  - principy formulace závěrů znaleckého zkoumání
  - hodnocení znaleckých posudků
  - rozvedení judikatury Ústavního soudu
- zdůraznění volného hodnocení důkazů
  - vyvrácení mýtu, že závěry znalce nemohou podléhat hodnocení

### **3. Právní korektnost důkazu**

- otázky:

- zda posuzovaná odborná otázka je jednoduchá nebo složitá a zda k jejímu řešení je zapotřebí přibrat znalce nebo zda se lze spokojit jednodušší formou
- odborným vyjádřením
- zda posudek podala osoba mající status znalce nebo instituce, která je ke znalecké činnosti oprávněná a zda tyto subjekty byly v řízení řádně přibrány
- zda znalec není z podání posudku vyloučen pro podjatost
- zda znalec nepřekročil hranice své odborné kompetence zejména tím, že
  - řešil právní otázky
  - hodnotil jiné důkazy
  - sám sbíral důkazy (s výjimkou účasti na úkonech právem připuštěné)
  - používal odborných poznatků a metod spadajících do jiné specializace, než ve které je kvalifikován
  - řešil jiné otázky, než na které byl tázán
- zda znalec byl řádně poučen o následcích vědomě nepravdivého znaleckého posudku
- zda znalecký posudek má potřebné obsahové a formální náležitosti předepsané zákonem
- zda byly zachovány procesní podmínky výslechu znalce

### **4. Důkazní význam znaleckého posudku**

- hodnota pro zjištění skutkového (skutečného) stavu věci
- soulad mezi předmětem dokazování a předmětem důkazu
- aplikovatelnost obecného významu hodnocení ostatních důkazů

## **5. Hodnocení věrohodnosti znaleckého posudku**

- způsobilosti osoby znalce
- podkladové materiály
- odborné odůvodnění závěrů znalce
  - hodnocení teoretických východisek, o něž znalec opírá svůj závěr
  - hodnocení empirického základu posudku, tj. kvality a množství zjištěných znaků zkoumaných objektů
  - hodnocení použitých odborných metod a postupů
  - hodnocení, zda subsumpce konkrétního empirického základu pod obecný teoretický základ je správná
- revizní znalecký posudek

## **6. Diskuse a závěr**