

Dokazování ve správním řízení Problematické aspekty dokazování ve správním a přestupkovém řízení

Akreditace Ministerstva vnitra České republiky

Parametry kurzu

| | | | |
|--------------|---|---------------|------------------------------|
| Místo | Online školení (odkaz bude zaslán na e-mail uvedený v přihlášce) | Lektor | Mgr. Bc. Petra Juřátková |
| Cena | 1.590,- Kč (pro úředníky ÚSC a zaměstnance v sociálních službách osvobozeno od DPH, ostatní cena s 21% DPH: 1.924,- Kč) | Termín | 19. ledna 2021, 9.00 - 15.00 |

Správní řízení, stejně jako přestupkové řízení, je stejně jako obecné správní řízení již ze své podstaty zásadně zaměřeno na vydání meritorního rozhodnutí, které by mělo vycházet ze stavu ideálně se co nejvíce blížícímu stavu skutečnému. Je proto nezbytné, aby **byly zjištěny všechny relevantní okolnosti bez důvodných pochybností, a to navíc na úrovni tzv. praktické jistoty**. V případě přestupkového řízení je nad to nezbytné dbát na zjištění všech relevantních okolností svědčících jak **ve prospěch tak i v neprospěch obviněného z přestupku**, na jejichž základě lze rozhodnout o případné vině (a trestu) či nevině obviněného. Nedílnou součástí správního a přestupkového řízení proto je dokazování.

Dokazování lze definovat jako proces, v jehož rámci je prokazována správnost či pravdivost sporných tvrzení či skutečností. Tento proces je ve správním řízení prováděn na základě zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), v řízení o přestupcích rovněž na základě zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“). Ani v jednom z výše uvedených předpisů však zmiňovanou **právní úpravu nelze považovat za úplnou. Předmětná právní úprava sice vymezuje jednotlivé důkazní prostředky, avšak toliko demonstrativně, je proto nezbytné využít i další zdroje, včetně relevantní judikatury a analogie**.

Shora zmíněná judikatura se vztahuje nejen k důkazním prostředkům (především fotodokumentace, audio-/videozáznamy, místní šetření), ale i k samotným ústavním požadavkům na řádný průběh dokazování a k problematice tzv. opomenutých důkazů. Současně bude uvedena celá řada významných procesních principů a zásad, které jsou spjaté s právem na spravedlivý proces. Exkurz bude rovněž věnován **základům teorie analýzy norem či negativní teorii důkazní**.

Kurz si klade za cíl **definovat základní pojmy**, které působí aplikační problémy. Zejména jde o pojmy **důkaz opaku, protidůkaz, nositel důkazu, materiální pravda, praktická jistota, zásada vyšetřovací/projednací, zásada oficiality/legality**. Budou vysvětleny rozdíly mezi termíny podklad vs. důkazní prostředek vs. důkaz, které jsou v praxi často zaměňovány, stejně jako například mezi pojmy **důkaz ohledáním vs. „ohledání na místě“ vs. „místní šetření**.

Dokazování bývá někdy směřováno s postupem správního orgánu před zahájením řízení, který se však orientuje primárně na opatřování podkladů. Je ovšem nutné si uvědomit, že například úřední záznam o podaném vysvětlení (podklad) nesupluje výslech svědka (důkazní prostředek). Z uvedeného důvodu proto bude **vysvětlena povaha a role podkladů zejména v přestupkovém řízení** a jejich možné přenesení do té části přestupkového řízení, v níž je rozhodováno o případné vině podezřelého, tj. v níž je prováděno dokazování.

Kurz si dále klade za cíl **vyložit účastníkům právní úpravu regulující dokazování** v jednotlivých řízeních, **analyzovat procesní průběh dokazování a jeho jednotlivé fáze** (navržení, opatření, provedení a hodnocení důkazů) a rozebrat postup správního orgánu při provádění dokazování **konkrétními důkazní prostředky**. Kurz se soustředí na popis a výklad právní úpravy, a dále na vymezení problematických bodů dokazování. Především půjde o provádění **dokazování listinou, fotografií, audiozáznamem, videozáznamem** (zákonost důkazu, proporcionalita vs. zásah do osobnostních práv/soukromí záznamem dotčených osob apod.), **řádné provádění místního šetření**.

V průběhu celého kurzu bude pracováno s **aktuálními metodickými závěry a s judikaturou Ústavního soudu, Nejvyššího správního soudu, i judikaturou krajských soudů rozhodujících ve správním soudnictví o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, a s praktickými příklady**.

Kurz je tudíž koncipován jako **praktický a konzultační**. Dotazy a podněty korigující obsah kurzu mohou účastníci posílat rovněž předem (max. 3 pracovní dny před konáním kurzu) na kontaktní e-mail juratkova@kolumbuspm.cz (předmět „kurz datum konání“)

Obsah kurzu

- Správní řízení a řízení o přestupcích – obecně, s akcentem na základní zásady
 - Základní zásady správního řízení (§ 2 až § 8 zákona č. 500/2004 Sb.)
 - Vztah zásad podle zákona č. 500/2004 Sb. k přestupkovému řízení
 - Specifické zásady přestupkového řízení (zejména zákon č. 250/2016 Sb.)
 - Materiální pravda
 - Zásada vyšetřovací, projednací, legality a oficiality
- Základní terminologie dokazování
 - Důkaz, včetně dělení důkazů
 - Důkaz opaku vs. protidůkaz
 - Důkazní prostředek
 - Nositel důkazu
 - Praktická jistota

- Předmět důkazu
 - Vymezení předmětu dokazování
 - Určení skutečností, které se nedokazují
- Navrhování důkazů, provádění důkazů z úřední povinnosti, koncentrace řízení
- Jednotlivé důkazní prostředky a jejich provedení
 - Vytýčení základních rozdílů mezi dokazováním ve správním a přestupkovém řízení
 - Výslech účastníka vs. výslech svědka
 - Dokazování listinou (soukromou vs. veřejnou listinou)
 - Dokazování fotografiemi, audiozáznamem, videozáznamem
 - Dokazování znaleckým posudkem vs. dokazování odborným vyjádřením
 - Ohledání
 - Další možné důkazní prostředky
- Hodnocení důkazů
 - Zásada volného hodnocení důkazů
- Exkurz – teorie dokazování a možnosti jejich využití v přestupkovém řízení
 - Základy teorie analýzy norem
 - Negativní teorie důkazní
 - Diskuze

Lektorka kurzu



Mgr. Bc. Petra Juřátková

advokátka, lektorka s mnoholetými zkušenostmi v oblasti vzdělávání úředníků veřejné správy, autorka a spoluautorka řady odborných článků a publikací